Programa de Doctorado "LA INTERVENCIÓN SOCIAL CON LA COMUNIDAD" Departamento de Psicología Social Curso 2007-2008

SEMINARIO: Evaluación de programas de salud (3 créditos)

Prof. Dr. José María León Rubio

1. INTRODUCCION

El seminario está compuesto por seis sesiones temáticas, diseñadas para que el estudiante adquiera los conocimientos necesarios sobre la evaluación de programas de intervención social en el ámbito de la salud, que le capaciten para iniciar su trabajo en este sentido, dándole los contenidos teóricos y guiándole en la aplicación práctica de los mismos.

En dichas sesiones se desarrollan todas las fases de la evaluación de programas, que implica una cadena de toma de decisiones que se inicia con el interés por los objetivos establecidos basándose en las necesidades detectadas y evaluadas de acuerdo con alguno de los modelos existentes al efecto y se concreta con la supuesta relevancia del impacto esperado de las actividades programadas, de forma que se produzca un cambio efectivo en la dirección deseada con el mínimo coste posible (Fernández-Ballesteros, 1995).

En un sentido amplio, evaluar consiste en el examen riguroso y sistemático, a partir de criterios específicos, de los logros obtenidos por una política o programa social en relación con las metas que se ha propuesto y a los objetivos esperados en los grupos sociales beneficiarios. El énfasis está puesto en la efectividad, recurriéndose a mecanismos que permitan establecer relaciones de causalidad entre las acciones del programa y los resultados. Es decir, se trata de determinar los efectos netos de la intervención, o sea, aquellos estrictamente imputables o atribuibles al programa. Para ello, se recurre a métodos experimentales, cuasi-experimentales y/o a herramientas estadísticas como modelos causales lineales.

Palabras clave: Evaluación de programas – Intervención Psicosocial – Programas de Salud.

2. OBJETIVOS DE APRENDIZAJE

Con este seminario de doctorado se pretende, de forma general, que el alumnado sea capaz de:

- a) promover, diseñar y desarrollar procesos de evaluación de programas de salud.
- b) conocer, analizar y aplicar los fundamentos y los procedimientos del método científico dentro de la lógica general del proceso de evaluación de programas de salud. Competencias que son fundamentales para la elaboración de publicaciones científicas y tesis doctorales.

A un nivel más específico, que al término de este seminario el alumnado llegue a:

- a) Entender la evaluación como una herramienta al servicio de la calidad y la mejora.
- b) Describir los elementos esenciales del proceso de evaluación de programas.
- c) Analizar los principales modelos de evaluación de programas.
- d) Aplicar los conocimientos teóricos al desarrollo de un proceso de evaluación de programas de salud.
- e) Conocer los principales procedimientos para la evaluación de programas.
- f) Evaluar las características técnicas de los instrumentos utilizados en la evaluación de programas.
- g) Elaborar informes de evaluación teniendo en cuenta la finalidad y audiencias de los mismos.

El logro de estos objetivos o competencias se apoya en el aprendizaje de otras más específicas que se relacionan a continuación:

- 1) Competencias específicas de carácter conceptual:
 - a) Caracterizar la evaluación de programas como un proceso de investigación dinámico, plural, reflexivo, sociopolítico, continuo, divergente, emergente, recursivo, orientado a la mejora y generador de cambio y cultura evaluativa.
 - b) Tomar conciencia de la incidencia y relevancia que en la sociedad actual tienen y deben tener los resultados de la evaluación de programas.
 - c) Reconocer los objetivos, los criterios, los modelos, los procedimientos evaluativos y el establecimiento de propuestas de mejora como el hilo conductor de cualquier evaluación.
 - d) Conocer los elementos que configuran un informe de evaluación.
- 2) Competencias específicas de carácter procedimental:
 - a) Vincular los procesos de evaluación con los procesos de gestión de la calidad.
 - b) Diseñar propuestas evaluativas teniendo en cuenta los diferentes enfoques metodológicos y desde el rigor científico propio de la investigación psicológica.
 - c) Seleccionar y aplicar diseños, técnicas e instrumentos de evaluación adecuados al tipo de objetos que se pretenden evaluar.
 - d) Utilizar las fuentes documentales y de información relativas a la evaluación de programas de salud.
 - e) Saber comunicar y difundir los resultados de un proceso evaluativo a los diferentes agentes implicados.
 - f) Diseñar estrategias e instrumentos para la recogida de información evaluativa.
 - g) Identificar y caracterizar la proyección profesional de la evaluación en el ámbito de los servicios de salud.
 - h) Identificar las competencias básicas que demanda la práctica de la evaluación.
- 3) Competencias específicas de carácter actitudinal:
 - a) Adquirir una actitud crítica y analítica ante problemas y necesidades de salud susceptibles de ser evaluadas.
 - b) Apreciar la importancia de colaborar, participar e implicarse en procesos de evaluación como pauta de relación profesional.
 - c) Fomentar una actitud abierta, flexible y comprensiva sobre la naturaleza compleja, dinámica, social e ideológica de la evaluación.

d) Valorar la evaluación como un recurso más a favor de la participación democrática, la educación cívica, el desarrollo humano y la emancipación social.

3. ORGANIZACIÓN DEL SEMINARIO Y EVALUACIÓN

El seminario se organiza en torno a la elaboración individual de un informe de evaluabilidad de un programa de salud y preparación grupal de un proyecto de evaluación de un programa de salud. Para la realización de ambos documentos el alumnado recibirá explicaciones sobre determinados contenidos, sobre los cuales deberá realizar lecturas de documentación y análisis de casos, así como participar (de manera activa) en sesiones expositivas según la técnica de la pregunta circular. Además, el alumnado contará con el asesoramiento del profesor mediante tutorías presenciales y online.

La evaluación del seminario será continua y formativa, por lo que la revisión constante del trabajo de cada estudiante será el mecanismo de control y seguimiento del aprendizaje del alumno y del desarrollo del mismo.

Se evaluarán los siguientes aspectos:

- Nivel de adquisición y dominio de los conceptos claves de la evaluación de programas.
- Capacidad demostrada para el análisis e interpretación de casos y supuestos, poniendo de manifiesto el sentido crítico, así como el dominio de las claves epistemológicas, teóricas y metodológicas de la evaluación de programas.
- La adecuación, riqueza y rigor demostrado en los procesos de trabajo individual y en grupo.
- La capacidad de relación, reflexión y crítica demostrada en las diferentes lecturas.
- La actitud participativa y activa demostrada en el desarrollo de las sesiones.

Los instrumentos y técnicas de evaluación será el análisis formal, de contenido y metodológico del informe individual de evaluabilidad de un programa de salud y proyecto grupal de evaluación de un programa de salud, así como la asistencia y participación regular en las sesiones que conforman el seminario.

La calificación global del seminario responderá a la puntuación ponderada de los diferentes aspectos y actividades que lo integran y acabamos de enumerar.

4. DESARROLLO DE LAS SESIONES

Sesión 1. Cuestiones conceptuales básicas en evaluación de programas.

- Introducción al seminario y aspectos preliminares de la evaluación de programas.
- ¿Qué es evaluación de programas?
- Componentes básicos de la evaluación de programas.
- Los distintos implicados en la evaluación de programas.
- Tipos de evaluación de programas

Lectura recomendada:

Fernández-Ballesteros, R. (1995): Cuestiones conceptuales básicas en evaluación de programas. En R. Fernández-Ballesteros (Dir.): *Evaluación de programas. Una guía práctica en ámbitos sociales, educativos y de salud* Madrid: Ed. Síntesis

Sesión 2. Proceso y fases en la evaluación de programas.

- El proceso de evaluación
- Estándares en la evaluación de programas
- El informe de evaluación.

Lectura recomendadas:

Fernández-Ballesteros, R. (1995): El proceso de evaluación de programas. En R. Fernández-Ballesteros (Dir.): *Evaluación de programas. Una guía práctica en ámbitos sociales, educativos y de salud* Madrid: Ed. Síntesis.

Fernández-Ballesteros, R. (Dir)(1992): *Introducción a la evaluación psicológica* Madrid: Pirámide

Vedung, E. (1995): Utilización de la evaluación de programas. En R. Fernández-Ballesteros (Dir.): Evaluación de programas. Una guía práctica en ámbitos sociales, educativos y de salud Madrid: Ed. Síntesis

Sesión 3. Procedimientos de recogida de información.

- Criterios de rigor en la selección de indicadores/medidas/instrumentos en la evaluación de programas
- Técnicas de recogida de información de carácter cuantitativo.
- Técnicas de recogida de información de carácter cualitativo.

Lectura recomendada:

Hernández, J.M. (1995): Procedimientos de recogida de información en evaluación de programas. En R. Fernández-Ballesteros (Dir.): Evaluación de programas. Una guía práctica en ámbitos sociales, educativos y de salud Madrid: Ed. Síntesis

Sesión 4. Diseños en evaluación de programas.

- Criterios de validez en la estimación de impacto
- Referentes del diseño y su configuración
- Diseños no experimentales
- Diseño con grado parcial de experimentalidad
- Diseños experimentales en evaluación de programas

Lectura recomendadas:

Anguera, M.T. (1995): Diseños. En R. Fernández-Ballesteros (Dir.): *Evaluación de programas. Una guía práctica en ámbitos sociales, educativos y de salud* Madrid: Ed. Síntesis.

León, O y Montero, I. (1993): Diseño de Investigaciones Madrid: McGRaw Hill.

Botella, J, León, O. y San Martín, R. (1993): *Análisis de datos en Psicología I* Madrid: Pirámide.

Sesión 5. Análisis de datos.

- El papel del análisis de datos en la valoración de programas.
- Las escalas de medida.
- Preparación de los datos.
- Análisis descriptivo.
- Análisis inferencial.
- Meta-análisis.
- Los pasos en el análisis de datos.

Lectura recomendada:

Botella, J. y Barriopedro, M.I. (1995): Análisis de datos En R. Fernández-Ballesteros (Dir.): *Evaluación de programas. Una guía práctica en ámbitos sociales, educativos y de salud* Madrid: Ed. Síntesis.

Sesión 6. Difusión de los resultados de la evaluación.

- El informe: objetivos, audiencias, contenido del informe, forma del informe.
- El artículo científico.
- Privacidad de los datos.

Lectura recomendada:

López de la Llave, A. y Pérez Llantada, M. C. (2005): *Evaluación de Programas en Psicología aplicada*. Segunda edición. Madrid: Dykinson.

Resumen de las sesiones del programa

	Trabajo presencial	Trabajo del estudiante
Cuestiones conceptuales	2,5 horas	3,5 horas
básicas en EP		
Procesos y fases en EP	1,5 horas	1,5 horas
Procedimientos de recogida	1,5 horas	1,5 horas
de información		
Diseños en EP	2,5 horas	2,5 horas
Análisis de datos	3,5 horas	3,5 horas
Difusión de resultados	1,5 horas	4,5 horas
Total	13,0 horas	17,0 horas

5. BIBLIOGRAFÍA

Aguilar, M. J. y Ander-Egg, E. Evaluación de servicios y programas sociales. Madrid: Siglo XXI.

Alvira Martín, F. (1991): Metodología de la evaluación de programas Madrid: CIS.

Amezcua, E. y Jiménez, A. (1996). Evaluación de programas sociales. Madrid; Díaz Santos.

Ato, M., Quiñones, E., Romero, A. y Rabadán, R. (1989): Evaluación de programas: Aspectos básicos. Anales de Psicología, 5 (1-2), 1-12.

Ballart, X. (1992): ¿Cómo evaluar programas y servicios públicos? Madrid: Ministerio para las Administraciones Públicas

Campbell, D. y Stanley, J. (1973): Diseños experimentales y cuasiexperimentales en la investigación social Buenos Aires: Amorrortu (Ed. original: 1966)

Colás Bravo, P. (1994) Evaluación de programas una guía práctica. Sevilla Kronos.

Cook, T.D. y Reichardt, C. S (Eds.) (1986): *Métodos cuantitativos y cualitativos* Madrid: Morata (Ed. original, 1982)

Espinoza, M. (1986). Evaluación de proyectos sociales. Madrid: Euramérica.

Fernández-Ballesteros, R. (1995). Evaluación de programas: una guía práctica en ámbitos sociales, educativos y de salud. Madrid: Síntesis.

Fernández-Ballesteros, R. (1994). Evaluación conductual hoy un enfoque para el cambio en psicología clínica y de la salud. Madrid Pirámide.

Fernández-Ballesteros, R- (1992). *Introducción a la evaluación psicológica*. Madrid Pirámide.

Forni, F. (1998). Formulación y evaluación de proyectos sociales. Buenos Aires: Humanitas.

García Ferrando, M.; Ibáñez, J. y Alvira, F. (1998) El análisis de la realidad social: métodos y técnicas de investigación", Madrid: Alianza.

García, G. y Ramírez, J.M (1996). *Diseño y evaluación de proyectos sociales*. Zaragoza: Certeza.

House, E.R. (1994): Evaluación ética y poder. Madrid: Morata (Ed. original, 1980)

López Cabanas, M. y Chacón, F, (1997). *Intervención psicosocial y servicios sociales*. Madrid: Síntesis. Madrid.

López Ceballos, P. (1987). *Un método para la investigación-acción participativa*. Madrid: Popular.

López de la Llave, A. y Pérez-Llantada Rueda, M. C. (1999). Evaluación de programas en psicología aplicada: salud, intervenciones sociales, deporte calidad. Madrid: Dykinson.

Medina, M. E. (1997): Utilidad de la evaluación en los servicios sociales comunitarios. *Apuntes de Psicología*, 49-50, 127-151.

Nirenberg, O. (2000). Evaluar para la transformación. Innovaciones en la evaluación de programas y proyectos sociales. Barcelona: Paidos.

Pérez Serrano, G. (1994). Elaboración de proyectos sociales. Madrid; Narcea.

Pineault, R. y Daveluy, C. (1988). La planificación sanitaria. Barcelona: Masson.

Rossi, P.H. y Freeman, H.E. (1989) Evaluación: Un enfoque sistemático para programas sociales Mexico: Trillas (Ed. original, 1985)

Setien, M. L (1993). Los indicadores sociales de calidad de vida. CIS, nº 133. Madrid.

Shaw, I. (2003). La evaluación cualitativa. Paidós. Barcelona.

Stufflebeam, D.L. y Shikfield, A.-J. (1987): *Evaluación sistemática: Guía teórica y práctica* Barcelona: Paidos (Ed. original, 1985).

Tapia, C.F. (2003). La educación para la salud como alternativa para retardar o disminuir la dependencia. *Geriatrika*, 19(9-10): 26-31.

Weiss, C.H. (1975): Investigación evaluativa México: Trillas (Ed. original: 1979).